

H O T A R A R E
NR. _____/2026

privind respingerea plângerii prealabile formulată de dl. Didilă Dan
împotriva Hotărârii Consiliului Local Izvoru Berheciului nr. 94/22.12.2025

Primarul comunei Izvoru Berheciului, judetul Bacau;

Avand in vedere:

- plângerea prealabilă formulată de dl. Didilă Dan împotriva Hotărârii Consiliului Local Izvoru Berheciului nr. 94/22.12.2025, înregistrată la Primăria comunei Izvoru Berheciului cu nr. 134 din 14.01.2026;

- Hotărârea Consiliului Local Izvoru Berheciului nr. 94/22.12.2025 cu privire la aprobarea pentru anul 2026 a nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora, precum și pentru amenzile care se indexează anual pe baza ratei inflației aplicabile în anul 2025;

- motivarea autorității executive privind propunerea de respingere a plângerii prealabile nr. 134/16.01.2026;

- referatul de aprobare al primarului comunei, inregistrat la nr. 201/16.01.2026;

- raportul Compartimentului Juridic, Secretariat, inregistrat la nr. 203/16.01.2026;

- prevederile art. 121, alin. (1) - (2) din Constituția României, republicată;

- prevederile art. 3 și 4 din Carta europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985, ratificată prin Legea nr. 199/1997;

- prevederile art. 1, alin. (6), art. 7, alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile art. 109, ale art. 129, alin. (1), alin. (14) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

- avizul secretarului general al comunei.

In temeiul art.136 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propune urmatorul

PROIECT DE HOTARARE:

Art. 1 - Se respinge plângerea prealabilă formulată de dl. Didilă Dan împotriva Hotărârii Consiliului Local Izvoru Berheciului nr. 94/22.12.2025, înregistrată la Primăria comunei Izvoru Berheciului cu nr. 134 din 14.01.2026, ca neîntemeiată.

Art. 2 – Se mandatează Primarul comunei Izvoru Berheciului să împuternicească un funcționar din aparatul de specialitate care să reprezinte Consiliul Local în fața instanței de judecată, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac, în litigiile directe care vor fi generate de aprobarea Hotărârii Consiliului Local Izvoru Berheciului nr. 94/22.12.2025, cât și cele conexe cu privire la aceasta.

Art. 3 - Prezenta hotarare intra in vigoare la data aducerii ei la cunostinta publica, in conditiile legii si se comunica prin grija secretarului general al comunei, persoanelor interesate, primarului comunei, compartimentelor de specialitate, precum si Institutiei Prefectului judetului Bacau, in vederea verificarii legalitatii.

I N I T I A T O R,
PRIMAR,
CRISTOFOR IONEL

AVIZAT PENTRU LEGALITATE,
pentru SECRETAR GENERAL,
CIOCODEIU SORIN

ROMÂNIA

JUDEȚUL BACĂU
COMUNA IZVORU BERHECIULUI
PRIMAR
NR. 134 din 16.01.2026

CATRE:

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI IZVORU BERHECIULUI

Obiect: propunere de respingere a plângerii prealabile formulată de dl. Didilă Dan pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local Izvoru Berheciului nr. 94/22.12.2025

Ca urmare a plângerii prealabile depusă de dl. Didilă Dan, domiciliat în comuna Izvoru Berheciului, județul Bacău, CNP 1810119046195, înregistrată la Primăria comunei Izvoru Berheciului cu nr. 134 din 14.01.2026, formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local Izvoru Berheciului nr. 94/22.12.2025 cu privire la aprobarea pentru anul 2026 a nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora, precum și pentru amenzile care se indexează anual pe baza ratei inflației aplicabile în anul 2025,

Vă propunem adoptarea unei hotărâri privind

RESPINGEREA PLANGERII PREALABILE

Motivată de următoarele considerații de ordin general:

Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Izvoru Berheciului nr. 94/22.12.2025 s-au aprobat nivelurile impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026.

Impotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 94/22.12.2025 domnul Didilă Dan a formulat plângere prealabilă, înregistrată la Primăria comunei Izvoru Berheciului cu nr. 134 din 14.01.2026, solicitând revocarea hotărârii întrucât este „neîntemeiată și nelegală”

Motivul plângerii prealabile invocat este că prin hotărârea adoptată s-a născut cadrul impunerii (nu doar pentru subsemnatul, ci și pentru ceilalți cetățeni ai comunei Izvoru Berheciului) a unor taxe și impozite majorate, ca urmare a aplicării noilor valori impozabile și cote introduse prin Legea nr. 239/2025, coroborată cu O.U.G. nr. 78/2025, aceste creșteri îi destabilizează bugetul și îi afectează dreptul la un nivel decent de trai. Toate aceste măsuri au fost luate cu încălcarea principiului predictibilității și securității juridice ” și încălcarea expresă a art. 115, alin. (6) din Constituție care prevede interdicția de a afecta îndatoririle fundamentale prin ordonanță de urgență.

Considerații de ordin fiscal și juridic:

Analizând plângerea prealabilă s-au constatat următoarele:

Plângerea prealabilă este formulată în temeiul art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea plângerii petentul susține că:

Dispozițiile O.U.G. nr. 78/2025 încalcă art. 115, alin. (6) din Constituție care prevede că „ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, respectiv nu pot afecta îndatoririle fundamentale prevăzute de Constituție (inclusiv obligația de a plăti impozite și taxe – art. 56 alin.(1). Creșterea masivă și obligatorie modifică substanțial nivelul acestei îndatoriri, iar OUG-ul forțează aplicarea rapidă sub

amenințarea financiară, fără situație obiectiv imprevizibilă. Totodată a fost încălcat principiul predictibilității și securității juridice.

Astfel, fără a formula critici concrete și a indica modul în care actul administrativ atacat contravine principiilor invocate a fi încălcate, **simplele afirmații că prezenta hotărâre este nelegală și neîntemeiată nu se susțin.**

Față de motivele invocate în cuprinsul plângerii prelabile învederăm următoarele aspecte:

I. Prin art. XII punctele 22-55 din Legea nr. 239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în M. Of. nr. 1160/15.12.2025 s-au adus modificări ale cuantumurilor valorilor impozabile pentru clădiri/terenuri/mijloace de transport, eliminarea unor scutiri acordate pentru diferite tipuri de impozite și taxe locale, **măsuri care trebuiau implementate de către autoritățile publice locale începând cu data de 01.01.2026.**

Conform pct. 50 din Legea anterior menționată se aduceau modificări ale articolului 491 din Codul fiscal prin care la alineatul (6) instituiau ca principală obligație în sarcina autorităților locale ca „Hotărârile Consiliului Local trebuie adoptate cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de expirarea exercițiului bugetar, pentru anul fiscal următor”.

De asemenea legiuitorul a statuat la art. XXXIX alin. (1) că prezenta lege reglementează unele măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice, pentru a consolida capacitatea financiară a României pe termen lung, **astfel încât statul român și unitățile sale administrativ-teritoriale să poată susține din fonduri publice finanțarea tuturor categoriilor de servicii publice destinate cetățenilor la un nivel calitativ și competitiv impus de standardele europene prin regulamentele existente.**

Pentru atingerea scopului menționat la alin. (1), prezenta lege reglementează următoarele categorii de măsuri:

c) măsuri pentru consolidarea capacității administrative a unor instituții/autorități publice.

Ori considerăm că justetea noilor valori impozabile stabilite prin lege nu stă în atributul autorităților locale de a fi sau nu catalogate.

II. Prin Ordonanța de Urgență nr. 78/2025 s-au adus unele măsuri cu privire la modificarea Legii nr. 239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative:

Însăși legiuitorul a justificat în preambulul ordonanței de urgență cauzele care au impus adoptarea imediată a unor măsuri, respectiv „**faptul că situația impune luarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ potrivit pentru asigurarea adoptării hotărârilor autorităților deliberative cu privire la impozitele și taxele locale, pentru anul fiscal 2026**”.

Prin această ordonanță nu s-au adus modificări majore la stabilirea cotelor impozabile la clădiri și terenuri, doar s-a modificat cota de impozitare ce ține de solarii și cota de impozitare care se aplică la autoturismele hibrid.

Opinăm că prin această ordonanță de urgență s-au adus mai degrabă obligații coercitive care s-au instituit în sarcina autorităților publice locale, în sensul că:

„Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale au obligația de a comunica direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice/ administrațiilor județene ale finanțelor publice hotărârea consiliului local/Consiliului General al Municipiului București, în termen de 3 zile lucrătoare de la data adoptării.

În cazul nerespectării prevederilor din (2), direcțiile direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice și administrațiilor județene ale finanțelor publice sistează alimentarea atât cu cote defalcate din impozitul pe venit, cât și cu sume defalcate din unele venituri ale bugetului de

stat pentru echilibrarea bugetelor locale, cu excepția plăților pentru achitarea drepturilor salariale și a contribuțiilor aferente, inclusiv a drepturilor cuvenite asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau accentuat și a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav și a plăților privind asistența sistemului de protecție socială, după caz, atunci când nu pot fi asigurate din alte venituri ale bugetului local.

Alimentarea cu cote defalcate din impozitul pe venit și sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale se reia la data în care autoritățile administrației publice locale au dovedit adoptarea hotărârilor consiliului local/Consiliului General al Municipiului București pentru anul fiscal 2026. ``

Față de cele precizate, opinăm că neluarea de măsuri cu celeritate de către Consiliul Local al comunei Izvoru Berheciului ar fi putut avea consecințe negative, în sensul neadoptării, în timp util, a hotărârilor autorităților deliberative cu privire la impozitele și taxele locale pentru anul 2026, necesare pentru asigurarea constituirii unei părți importante a veniturilor bugetelor locale.

Precizăm că Hotărârea Consiliului Local al comunei Izvoru Berheciului nr. 94/2025 a fost supusă controlului de legalitate de către Instituția Prefectului.

Prin urmare, **opinăm că nu se susțin considerentele formulate de către petent prin care afirmă că hotărârea este nelegală și netemeinică, nespecificând nici un act normativ care a fost încălcat de către Consiliul Local al Comunei Izvoru Berheciului în adoptarea acestei hotărâri.**

III. Prin Hotărârea Consiliului Local nr. 32 din data de 30.04.2025 s-au aprobat nivelurile valorilor impozabile, impozitele, taxele locale și a sancțiunilor pentru anul fiscal 2026 prin care nivelurile valorilor impozabile, impozitele, taxele locale s-au indexat cu rata inflației de 5,6% (începând cu data de 01.01.2026) ca urmare a obligațiilor prevăzute de normele legislative în vigoare.

Acuzația că proiectul de hotărâre nu a fost supus procedurii de transparență decizională nu este reală, deoarece proiectul de hotărâre a fost supus consultării publice conform art. 7 din Legea nr. 52/2003, încă din data de 24.11.2025, fiind afișat la sediul Primăriei și pe pagina de internet în Monitorul oficial local la secțiunea proiecte de hotărâri. Nu au fost depuse propuneri, sugestii sau opinii sau solicitări de dezbatere publică, cu privire la acest proiect de hotărâre.

Față de proiectul inițial, primarul comunei a propus modificările conform Legii nr. 239/2025 și a O.U.G. nr. 78/2025, adoptate în luna decembrie.

Hotărârea Consiliului Local comunei Izvoru Berheciului nr. 94/2025 îndeplinește toate condițiile actului administrativ, astfel cum a fost el definit prin art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004.

Hotărârea menționată, fiind un act administrativ, devin incidente dispozițiile Legii contenciosului administrativ, care prevăd în mod expres, la art. 1 alin. (1), competența instanței de contencios administrativ în soluționarea acțiunilor introduse de către persoana vătămată împotriva actelor administrative emise de autoritățile publice.

Aceeași posibilitate este reglementată la alin. (2) al aceluiași articol și în privința terțului vătămat în dreptul sau interesul său legitim printr-un act administrativ individual, adresat altui subiect de drept.

De fapt dl. Didilă Dan face referire în toată plângerea la modificarea Codului Fiscal, la adoptarea de către Parlament a Legii nr. 239/2025 și de către Guvern a O.U.G. nr. 78/2025, nu la vreo prevedere din hotărârea consiliului local care să încalce legea. Curtea Constituțională a României este cea care se pronunță asupra constituționalității legilor. Consiliul Local nu este autoritatea care să decidă dacă Parlamentul sau Guvernul încalcă prevederile constituționale, obligația consiliului local este să emită hotărâri care să respecte legislația.

Potrivit art. 1, alin. (6) din Legea nr. 554/2004, actul administrativ nu mai poate fi revocat de autoritatea emitentă dacă a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Având în vedere și că actul administrativ a cărui revocare se solicită intră în categoria excepțiilor de irevocabilitate (deci Consiliul Local nu mai poate revoca hotărârea), fiind act administrativ comunicat compartimentelor de specialitate și pus în aplicare, încasându-se până în acest moment impozite și taxe, se impune respingerea plângerii prealabile ca neîntemeiată.

PRIMAR,
CRISTOFOR IONEL

pentru SECRETAR GENERAL,
CIOCODEIU SORIN